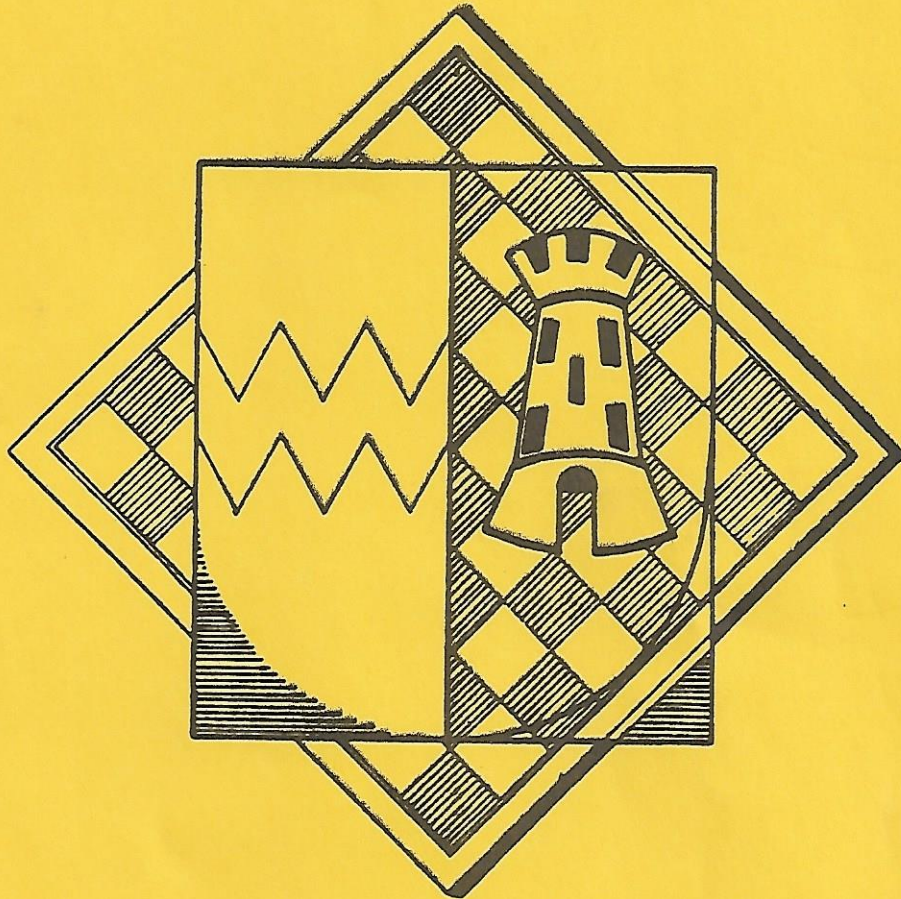


OVERSCHIE SCHAAKT



Afzender:
Schaakgenootschap Overschie
Postbus 10207
3004 AE Rotterdam

Dageling.

10/87

OVERSCHIE SCHAAKT

Clubblad van het Schaakgenootschap OVERSCHIE - Opgericht 23 JAN 1936
Hoofred.: P.H.F. Bor, Oudedijkse Schiekade 10, 3043 LC Rotterdam

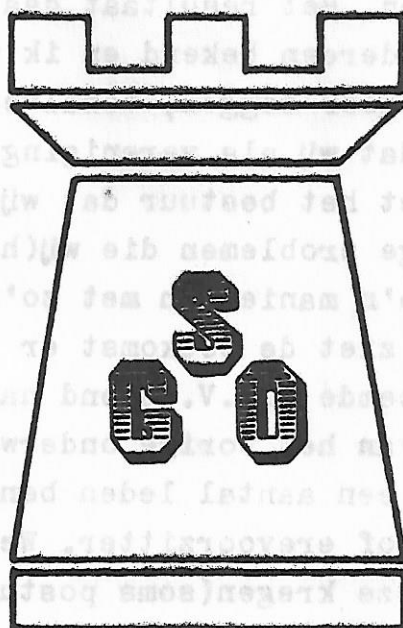
Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE ROTTERDAM
Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur
Verenigingslokaal: Naam? Rodenburgstraat 59,
3043 TT Rotterdam
Tel. 415 61 89

Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penm. S.G. Overschie te Rotterdam
Bankrekening : 25.46.81.018 idem

BESTUUR

-TELEFOON-

Voorzitter	: D.P. Liefhebber, Schielaan 25 3043 HA Rotterdam	010-4155747
Secretaris	: A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam	010-4372782
Penningmeester	: M. Degeling, Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam	010-4218290
Wedstrijdleader	: C.W. Feelders, Schans 119 3025 VG Rotterdam	010-4780687
Jeugdleider	: J.L. de Jong, 2e Tochtweg 18 A 3042 SG Rotterdam	01803-12977
Com. van Materiaal:	J.L. Doornheim, Beeningerstraat 8 C 3042 TH Rotterdam	010-4155379



VOORWOORD

Oktober 1987

De laatste tijd heeft voornamelijk in het teken gestaan van één enkel onderwerp en het is hierom logisch dit voorwoord hiermee te openen: de uitbreiding van onze onderbuurman en het daaruit voortgevloeide besluit van de laatst gehouden bijzondere A.L.V. om te verhuizen naar de "Groen van pinksterenschool" in de Rodenburgstraat.

Al sinds we als vereniging in het huidige clubgebouw trokken was, een beetje hard gesteld, aan het toenmalige bestuur bekend dat we op een schopstoel zaten. En dat eens het tijdstip zou kunnen komen dat een verhuizing noodzakelijk zou zijn (waarbij ik geenszins hier wil beweren dat deze verhuizing dit karakter draagt). Dat dit tijdstip echter al zo snel zou komen heeft waarschijnlijk niemand kunnen dromen. De realiteit heeft de hoop om dit prima gebouw te kunnen blijven bewonen echter wreed verstoord en we mogen ons gelukkig prijzen dat ons bestuur accuraat gereageerd heeft.

Zodra aan hun bekend werd wat ons boven het hoofd hing zijn alle alternatieven voor onze huisvesting bestudeerd en binnen het bestuur uitvoerig geanalyseerd. Toen echter het bestuur er niet helemaal uitkwam is bovendien niet lang gearzeld en werd een bijzondere A.L.V. bijeengeroepen. Het resultaat daarvan is vermoed ik inmiddels aan iedereen bekend en ik wil daarover op deze plaats weinig meer zeggen, behalve een laatste opmerking en die is dat wij als vereniging onszelf gelukkig mogen prijzen met het bestuur dat wij nu bezitten. Als alle toekomstige problemen die wij (hopelijk niet) zullen krijgen op zo'n manier en met zo'n snelheid opgelost zullen worden ziet de toekomst er rooskleurig uit.

De al eerder genoemde A.L.V. stond natuurlijk niet alleen in het teken van het vorige onderwerp. Onder een enorm applaus werd een aantal leden benoemd tot lid van verdienste, erelid of erevoorzitter. We hadden er ook al een aantal en deze kregen (soms postuum helaas) nu de

versierselen uitgereikt die bij hun status behoort.

Versierselen die overigens best gezien mogen worden en het doet me genoegen te zien dat de gelukkige bezitters ze op de clubavond dragen en tonen dat ze er (te recht) trots op zijn. Natuurlijk neemt Uw hoofdredacteur de hier aanwezige ruimte met genoegen te baat om alle nieuwbenoemden nogmaals namens de gehele redactie van harte te feliciteren en dat geldt voor de volgende mensen:

J. Klapwijk	- lid van verdienste
J.P. van Steenis	- ere lid
M. Degeling	- lid van verdienste
F.F. vd Bergh	- lid van verdienste/erevoorzitter
A. Bangert	- lid van verdienste
S. Oosthoek	- lid van verdienste

De al op de vorige vergaderingen benoemden willen we hier ook niet onvermeld laten en dit waren de heren Hammer, Teerds en Takkenberg. (NB. over een aantal jaren heb ik er geen problemen mee als U mij ook nomineerd, het is maar dat U het weet)

Verder maakt de redactie met blijdschap bekend dat het aantal leden van de redactie is uitgebreid met één, en wel met Silvia de Beer. Wie weet verschijnen we nu eens een jaar lang op tijd. Mocht er nog iemand zijn die dit tijdig verschijnen ook zou willen ondersteunen dan houdt de redactie zich natuurlijk altijd aanbevolen. Dus vrijwilligers, meldt U maar aan; vele handen maken immers licht werk!

Nog één afsluitende opmerking moet mij van het hart en dat is de volgende: de slagerij waar de voorzitter het in het vorige clubblad over had is inmiddels gesloten wegens gebrek aan klandizie. Veel plezier bij het verder lezen.

-Peter Bor-

NR.	LIDNR	N-A-A-M-----	OVELO-oud	OVELO-nw	VERSCHIL	PARTIJEN
1	121	Herik H J v/d	2195	2195	0	0
2	139	Lievaart L	2105	2105	0	0
3	113	Beaufort L J	2100	2100	0	0
4	106	Degeling M	2051	2064	13	12
5	145	Wirschell T	2053	2059	6	8
6	130	Scheurkogel A J	2041	2041	0	0
7	112	Everwijn A	1982	2020	38	15
8	109	Krop H A	1999	1999	0	0
9	128	Korver P de	1984	1985	1	16
10	119	Kloek R J	1952	1952	0	0
11	153	Hopman R	1929	1951	22	6
12	129	Hoeksma J H	1914	1908	6-	9
13	136	Segers A J	1912	1890	22-	3
14	120	Feelders C W	1843	1858	15	12
15	118	Vaart J v/d	1822	1834	12	10
16	154	Jong J L de	1849	1815	34-	10
17	146	Hofstee P	1778	1793	15	5
18	108	Liefhebber D P	1792	1784	8-	13
19	111	Blonet J	1770	1782	12	10
20	126	Lenoir L	1742	1752	10	1
21	152	Kleinjan P W	1722	1735	13	9
22	122	Jorem T	1756	1732	24-	5
23	114	Seele A	1709	1715	6	3
24	117	Pijpers H M	1695	1714	19	2
25	137	Rijnders W	1713	1696	17-	9
26	140	Kempen A van	1609	1637	28	11
27	124	Greeve A A M de	1657	1628	29-	11
28	110	Vos G de	1665	1617	48-	13
29	151	Geldhof C J	1605	1617	12	11
30	135	Doornheim J L	1582	1616	34	14
31	125	Gids W F de	1597	1610	13	7
32	157	Beer S de	1654	1607	47-	9
33	102	Hammer J A W	1600	1600	0	0
34	132	Ooms J H	1572	1574	2	10
35	116	Leeuwe F E A van	1553	1560	7	2
36	115	Bergh F F v/d	1571	1557	14-	4
37	107	Oosthoek S	1555	1551	4-	15
38	134	Bor P H F	1551	1530	21-	9
39	101	Bangert A	1548	1528	20-	6
40	103	Steenis J P van	1496	1508	12	3
41	105	Klapwijk J	1578	1501	77-	14
42	127	Teeffelen MGL van	1474	1444	30-	13
43	123	Kalkman J M	1387	1412	25	14
44	156	Verbeek R	1359	1410	51	11
45	148	Roedolf A P	1382	1397	15	12
46	104	Takkenberg G	1396	1396	0	0
47	131	Ooms G	1315	1299	16-	5
48	133	Boers L	1286	1278	8-	10
49	159	Kreszner R	1278	1251	27-	10
50	143	Smit D	1181	1220	39	12
51	158	Dijk E A P van	1200	1200	0	0
52	138	Verkaik D	1144	1144	0	0
53	164	Stijn P van	1124	1140	16	11
54	144	Smit H	1014	1071	57	13
55	162	Liefhebber P C J	1065	1054	11-	9
56	160	Poppeliers R J M	1046	1041	5-	10
57	147	Kooij W v/d	1068	1023	45-	14
58	150	Buys W F de V-v.B	0983	0983	0	0
59	155	Baks R M	0967	991	24	6
60	149	Ton G J	0912	968	56	10
61	163	Liefhebber R C	0957	949	8-	9
62	142	Bax H	948	909	39-	13
63	141	Kok R	905	909	4	5
64	161	Hoogenboom M	0817	820	3	7
65	165	Hogewoning S	0700	680	20-	7

EINDE OPGAVE

S I M U L T A N T I O U S L Y

Op zaterdag 5 september werd de bibliotheekdag in Rotterdam opge-
 luisterd met een schaaksimultaan,
 met als simultaangevers de heren
 Timman, Korchnoi, van der Wiel, Bohm
 en Jerden Piket. Vanuit Overschie
 werd deelgenomen door vier SGO-
 leden, te weten: Silvia de Beer, Hans
 Doornheim, Peter Bor (allen tegen
 Victor de verschrikkelijke) en
 Ronald Verbeek (tegen Timman). De
 oogst was niet om over naar huis
 te schrijven (4 nullen), maar gezien
 het feit dat beide simultaangevers
 een score van diep in de 90% haal-
 den waren de SGO-spelers in goed
 gezelschap. Wat gebeurde er nu pre-
 cies? De eerste die op mocht geven
 was ondergetekende en op welke ma-
 nier Korchnoi hem eraf hakte kunt
 U nu gaan bekijken, het commentaar
 bij alle partijen is overigens van
 Peter de Korver, waarvoor natuur-
 lijk hartelijke dank!

- 1. e2-e4 e7-e6
- 2. d2-d4 d7-d5
- 3. Pb1-c3 Lf8-b4
- 4. e4-e5 c7-c5
- 5. a2-a3 c5xd4

Onbekend voor Korchnoi maar minder
 goed.

- 6. a3xb4 d4xc3
- 7. Dd1-g4 g7-g6
- 8. Pg1-f3 c3xb2
- 9. Lc1xb2

wits voorsprong in ontwikkeling is
 al aanzienlijk en hij heeft daar-
 bij ook een opvallende controle
 over de zwarte velden (d4, d6, f6),
 zwart heeft daar nauwelijks compen-
 satie voor.

- 9..... Dd8-c7
- 10. Lf1-d3 Pb8-c6
- 11. b4-b5

en ruimtevoordeel ook!

- 11..... Pc6-e7
- 12. 0-0 Lc8-d7

De ontwikkeling van de looper is
 minder urgent, hij kan toch weinig
 uitrichten.

- 13. Lb2-a3 Pe7-c8

Beter misschien h5, Ph6 en Phf5;
 Ld6 is niet zo storend.

- 14. Tf1-e1 Dc7-d8
- 15. Dg4-f4 h7-h5
- 16. Ld3xg6 Pg8-h6
- 17. Lg6xh5 Pc8-e7
- 18. Df4-f6 Pe7-g6
- 19. Df6-g7 Ph6-f5
- 20. Dg7xg6 geeft op

mooi gespeeld van Korchnoi !

Dat was dus kort en zeer krach-
 tig. De volgende die op kon
 geven was Ronald, maar ja: moet
 je maar niet naar Quist luister-
 ren !

- 1. e2-e4 c7-c6
- 2. d2-d4 d7-d5
- 3. Pb1-d2 d5xe4
- 4. Pd2xe4 Lc8-f5
- 5. Pe4-g3 Lf5-g6
- 6. h2-h4 h7-h6
- 7. Pg1-f3 Pb8-d7
- 8. h4-h5 Lg6-h7
- 9. Lf1-d3 Lh7xd3
- 10. Dd1xd3 e7-e6
- 11. Lc1-f4 Pg8-f6
- 12. 0-0-0 Lf8-e7
- 13. Pg3-e4 Pf6xe4
- 14. Dd3xe4 0-0

niet zonder gevaar! misschien
 beter Pf6, Dd5 en een keer 0-0-0

- 15. g2-g4 Pd7-f6
- 16. De4-e2 Pf6-d5
- 17. Lf4-d2 a7-a5
- 18. Th1-g1 Le7-g5

goed geblokkeerd. Slaan op g5
 levert controle op over f4, en
 h5-h6 wordt beantwoord met g6.

- 19. Kc1-b1 b7-b5
- 20. Pf3-e5 Dd8-c7
- 21. De2-e4

voortreffelijke centralisatie !

- 21..... Lg5xd2
- 22. Td1xd2 Tf8-c8

beter is een opmars met de a-en
 b-pion en dan c5.

- 23. f2-f4 c6-c5
- 24. g4-g5 h6xg5

- 25. h5-h6 g7-g6
- 26. Tg1xg5 Pd5-e7
- 27. d4xc5 Tc8-d8
- 28. Td2-d3 Dc7xc5 ??
- 29. Pe5xg6 Dc5xg5
- 30 f4xg5 Pe7xg6

1 - 0

Terwijl beide voornoemde spelers onder het genot van een drankje hun ervaringen uitwisselden kwam de derde verliezer hen gezelschap houden, Korchnoi bleek, zoals verwacht, ook voor Hans Doornheim veel en veel te sterk.

- 1. e2-e4 d7-d6
- 2. d2-d4 Pg8-f6
- 3. f2-f3

Belooft een enthousiaste aanpak

- 3..... g7-g6
- 4. c2-c4 c7-c5
- 5. d4-d5 Lf8-g7
- 6. Pb1-c3 Lc8-d7

Onnatuurlijk! Beter Pd7 of 0-0

- 7. Lf1-d3 e7-e5
- 8. Lc1-g5 0-0
- 9. Pg1-e2 Pb8-a6
- 10. Pe2-g3 Pa6-b4

Doet niks, beter Fc7 en dan b7-b5

- 11. Ld3-e2 Pb4-a6
- 12. Dd1-d2 Pa6-c7
- 13. 0-0 Dd8-c8
- 14. f3-f4 e5xf4
- 15. Tf1xf4 Pf6-e8
- 16. Lg5-e7 Lg7-h6
- 17. Le7xf8 Lh6xf4
- 18. Dd2xf4 Kg8xf8
- 19. e4-e5

Logisch, zwart mist alle controle over veld e5 en de zwarte stukken staan disharmonisch. Korchnoi beweijst weer zijn accurate aanpak tijdens simultaanvoorstellingen.

- 19..... d6xe5
- 20. Df4xe5 Kf8-g8
- 21. Pg3-e4 b7-b6
- 22. Ta1-f1 Dc8-d8
- 23. d5-d6 Pc7-e6
- 24. Pc3-d5 Pe6-g7
- 25. Pd5-e7+ Kg8-f8

- 26. Pe4-g5 f7-f5
- 27. Pg5xh7+ Kf8-f7
- 28. Ph7-g5+ Kf7-f8
- 28. Pe7xg6+ zwart geeft op

Alle hoop was nu gevestigd op Silvia, die een prima partij speelde, maar in het eindspel teveel naar Lignos luisterde. En dat terwijl Korchnoi in een bloedvorm is

- 1. e2-e4 e7-e5
- 2. Pg1-f3 Pb8-c6
- 3. Lf1-b5 a7-a6
- 4. Lb5xc6 d7xc6
- 5. 0-0 Lc8-g4
- 6. h2-h3 Lg4xf3
- 7. Dd1xf3 Lf8-c5
- 8. Df3-b3 Lc5-b6
- 9. d2-d3 Pg8-f6

In principe is een opstelling met f6, Pe7 en Pg6 beter, daarom speelt Korchnoi Db3. Misschien kan dat toch gespeeld worden na Kh8.

- 10. Pb1-d2 0-0
- 11. Pd2-c4 Pf6-d7
- 12. Pc4xb6 Pd7xb6

Het paard heeft geen toekomst op b6, waarom geen cxb6?

- 13. Lc1-e3 a6-a5
- 14. f2-f4 e5xf4
- 15. Tf1xf4 Dd8-g5
- 16. Ta1-f1 a5-a4
- 17. Db3-c3 Pb6-d7
- 18. Le3-d4 f7-f6

het opgeven van de pion op e5 heeft zwart geen goed gedaan.

- 19. Tf4-g4 Dg5-h5
- 20. Tf1-f5 Dh5-e8

Misschien beter Dh6

- 21. Ld4xf6 Tf8xf6
- 22. Tf5xf6 Pd7xf6
- 23. Dc3xf6 g7-g6
- 24. Tg4-f4 De8-d7
- 25. h3-h4 Dd7-d6
- 26. Df6-f7+

Dameruil zou inderdaad relatief gunstiger voor zwart zijn.

- 26..... Kg8-h8
- 27. Kg1-h1 Dd6-e5

Optimale centralisatie !

- 28. c2-c3 Ta8-e8

Waarom geen ..a3?

Rommelen wat je kan als je slecht staat b.v.28...a3,29.d4-axb2,
30.dxe5-b1(D)+,etc.

- | | | | |
|------------|--------|-------------|----------------|
| 29. d3-d4 | De5-e7 | 34. g2-g3 | De7-e8 |
| 30. e4-e5 | b7-b5 | 35. e5-e6 | Tb8-d8 |
| 31. Kh1-g1 | c6-c5 | 36. Dd5-e5+ | zwart geeft op |
| 32. Df7-d5 | c5xd4 | | |
| 33. c3xd4 | Te8-b8 | | 1 - 0 |

Peter Bor

Dominee Blonet speelde in het Seniorentoernooi mee, hier zijn relaas.

Ook dit jaar heb ik als ouder lid onze club vertegenwoordigd in Oosterbeek. Het aantal deelnemers was weer groter, nu over de honderd, zodat een extra zaal nodig was. Dat kwam ook door een invitatiegroep van 6 oude meesters, door 'good old' Theo van Scheltinga gewonnen. Ik speelde in groep 1. Met 3 1/2 uit 5 werd ik tweede. Mijn enige verliespartij was tegen de vechtjas Ten Kate, die vele jaren lid was van Volmac Rotterdam. Mijn Russische remiseplan strafte hij af met pion-en partijwinst. De sfeer in de Bilderberg was weer goed en gezellig. Daarvan heeft ook onze secretaris zich kunnen overtuigen. Hij was in de laatste ronde een goede supporter voor mij. Volgend jaar hoop ik zeker samen met hem onze kleuren te verdedigen. Die laatste partij laat ik hieronder volgen:

Wit: J. Blonet

Zwart: W.L. Bolten

1. e2-e4 c7-c5
2. Pb1-c3 e7-e6
3. g2-g3 Pb8-c6
4. Lf1-g2 Pg8-f6
5. d2-d3 Lf8-e7

Hier had eerst d5 moeten gebeuren

6. f2-f4

Wit gaat nu de zwakte van e5 aantonen.

- 6..... d7-d6
7. Pg1-f3 Dd8-c7
8. Lc1-d2 a7-a6
9. 0-0 Ta8-b8
10. a2-a3 b7-b6

Zwart blijft passief spelen, waarom niet b5?



11. Tal-c1 0-0
12. Dd1-e1 Tf8-e8
13. h2-h3 b6-b5
14. b2-b3 Lc8-d7
15. Del-f2 a6-a5

Opnieuw treuzelt zwart, met b4 had hij een initiatief op de dame-vleugel kunnen ontwikkelen.

16. Pc3-e2 a5-a4
17. g3-g4 Kg8-h8
18. Pe2-g3 Te8-g8
19. g4-g5 Pf6-e8

Zwarts verdediging gaat moeizaam

20. h3-h4 a4xb3

Eindelijk een poging tot tegenactie.

- 21. c2xb3 Tb8-a8
- 22. Tc1-a1 Pc6-a5
- 23. Tf1-b1 Ld7-c6
- 24. b3-b4 Pa5-b7

Wit vindt het wel goed zo, een open a-en c-lijn zou zwarts stelling tot een ruine maken.

- 25. h4-h5 d6-d5

De zwakte van e5 wordt duidelijk.

- 26. Pf3-e5

Natuurlijk, met matdreiging op f7!

- 26..... Le7-d6

- 27. g5-g6 f7xg6

- 28. h5xg6 Ld6xe5

- 29. f4xe5

Natuurlijk niet gxh7 wegens Tf8.

29..... h7-h6
hxg6 wordt gevolgd door Pf5, met de dreiging Dh4 mat en kost veel materiaal.

- 30. e4xd5 Lc6xd5

- 31. Tb1-e1 Ld5xg2

- 32. Df2xg2 Ta8-d8

- 33. Pg3-e4 Tg8-f8

Na Dxe5 is Pg5 fataal ...Dd4+, Le3 en mat op f7 of dameverlies.

- 34. Fe4-g5 Td8-d3

- 35. Pg5xe6 Tf8-f3

- 36. Pe6xc7 Tf3-g3

- 37. Dg2xg3 Td3xg3

- 38. Kg1-f2 zwart geeft op

P O T T E N

Leo Lievaart, op vakantie in Nederland, was weer eens op de club en die is zo sterk dat onze wedstrijdlerder zichzelf maar opofferde en zelf tegen hem speelde. na afloop stak Leo mij nog een notatiebiljet in de hand met de woorden dit is ook wel een aardig potje zodat U van twee echte Lievaartpartijen kunt genieten.

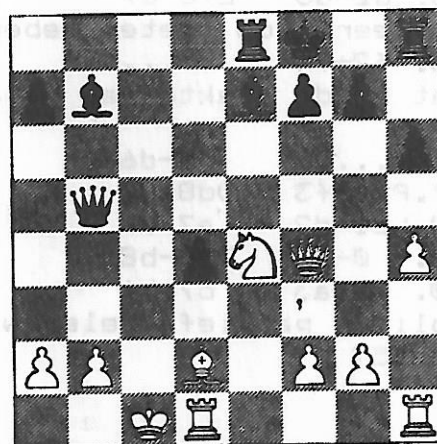
Wit: Cor Feelders

Zwart: Leo Lievaart

- 1. d2-d4 Pg8-f6
- 2. c2-c4 c7-c5
- 3. d4-d5 e7-e6
- 4. Pb1-c3 e6xd5
- 5. c4xd5 d7-d6
- 6. Lc1-g5 Lf8-e7
- 7. h2-h4 h7-h6
- 8. Lg5-d2 b7-b5
- 9. Pc3xb5 Pf6xd5
- 10. e2-e4 Pd5-f6

- 21. Pg1-e2 Pc6-d4
- 22. Pe2xd4 c5xd4
- 23. De3-f4 Ta8-e8
- 24. 0-0-0

- 11. e4-e5 d6xe5
- 12. Dd1-f3 e5-e4
- 13. Df3-g3 e4-e3
- 14. Ld2xe3 Dd8-a5+
- 15. Pb5-c3 Pf6-e4
- 16. Dg3-f3 Lc8-b7
- 17. Le3-d2 Da5-b4
- 18. Lf1-b5+ Ke8-f8
- 19. Pc3xe4 Db4xb5
- 20. Df3-e3 Pb8-c6



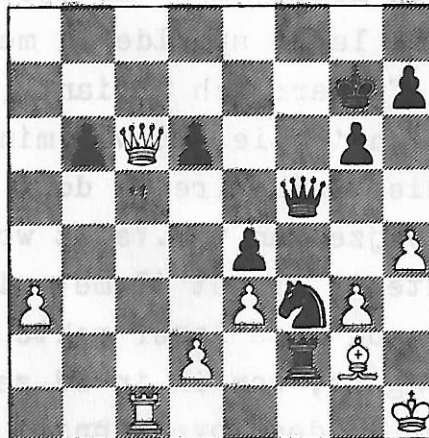
Na deze zet gaf wit direct op omdat hij een stuk verliest na Tc8+ 25. Kb1-Dd3+.

Wit:De Vries

Zwart:Leo lievaart

- 1. c2-c4 Pg8-f6
- 2. Pb1-c3 e7-e5
- 3. g2-g3 Pb8-c6
- 4. Lf1-g2 g7-g6
- 5. e2-e3 d7-d6
- 6. Pg1-e2 Lf8-g7
- 7. a2-a3 Lc8-e6
- 8. Fc3-d5 Dd8-d7
- 9. Dd1-a4 0-0
- 10. b2-b4 Pf6-e8
- 11. Lc1-b2 f7-f5
- 12. b4-b5 Pc6-d8
- 13. Fe2-c3 e5-e4
- 14. Ta1-b1 Pd8-f7
- 15. 0-0 Ff7-e5
- 16. f2-f3 c7-c6
- 17. b5xc6 b7xc6
- 18. Pd5-b6 a7xb6
- 19. Da4xa8 Le6xc4
- 20. f3xe4 Fe8-f6
- 21. Da8-a4 b6-b5
- 22. Da4-c2 Lc4-d3
- 23. Dc2-b3+ Ld3-c4
- 24. Db3-c2 Lc4-d3
- 25. Dc2-d1 Ld3xf1
- 26. Dd1xf1 Ff6xe4
- 27. Pc3xe4 f5xe4
- 28. Df1-d1 Fe5-f3+
- 29. Kg1-h1 Ff3-g5
- 30. Lb2xg7 Kg8xg7

- 31. Dd1-c2 Tf8-f2
- 32. Tb1-c1 Dd7-f5
- 33. h2-h4 Pg5-f3
- 34. Dc2xc6



Stand na 34.Dxc6...
 34..... Df5-h3+!!
 En mat op de volgende zet.

ONZEKERHEDEN

Op 18 september j.l. werd een Algemene Vergadering gehouden. In deze vergadering was ik een groot voorstander van een verhuizing naar een andere speelgelegenheid in de Rodenburgstraat: de voormalige sociëteit "De Tjets". De vergadering besloot, naar ik meen met 21 stemmen voor en 14 tegen, te gaan verhuizen naar de speelgelegenheid die ik voor het gemak maar "De Tjets" blijf noemen.

Een week later speelde ik met zwart een partij tegen Blonet. Het was frans, fr Tarrasch variant (1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2), waarin ik in eerste instantie een wat minder scherpe variant koos (3. .. c5).

Misschien geïnspireerd door Aad Everwijn, die naast me op combinatoire wijze van v.d.Vaart won, offerde ik op zet 17 een loper op h2 en pakte ik op zet 19 met mijn andere loper een pion op g2. Doordat Blonet ook deze loper pakte en niet met 20.f3 een onduidelijke stelling inging, won ik in 22 zetten de partij wegens ondekbaar mat.

De week na deze overwinning hielp ik op donderdagavond voor het eerst mee met het opknappen van "De Tjets". Een groepje van een man of vijf ging die avond verder met het opruimen van de zolder. Dit hield in dat de op de zolder opgeslagen rommel naar de begane grond werd gebracht.

Weer een week later schrijf ik dit stukje en denk ik na over de verhuizing naar "De Tjets". Welke invloed zal de nieuwe speelgelegenheid op mijn spel hebben? Zou ik ook onder die omstandigheden op dezelfde wijze van Blonet gewonnen hebben? Het wordt me duidelijk dat dit allemaal niet zeker is.

"De Tjets" Wat een speelgelegenheid! Een grote en goed geventileerde ruimte in een oud gebouw waarin ook andere verenigingen gehuisvest zijn. Met een dergelijke speelruimte kunnen we ook overdag gaan schaken, toernooien organiseren etc. Door meer te gaan spelen zal ik bepaalde stellingen vaker op het bord krijgen. Zo kom ik tenminste te weten welk plan ik in een bepaalde stelling "het best" kan spelen. Hoewel ... ga je hierdoor niet op je geheugen spelen? Is dat niet minder leuk spelen? Nou ja, misschien een klein minpuntje.

Toch blijft het een prachtige speelruimte. Neem nou de ventilatie. In een koele speelruimte ga je minder duf spelen. Ik had dan zeker geen 3. .. c5 gespeeld. Hmmm ... dan had Blonet natuurlijk ook 20. f3 gezien, waardoor ik die partij nooit (zo snel) had gewonnen.

Desondanks brengt het verhuizen naar die speelgelegenheid grote voordelen met zich mee. Als we inderdaad gaan onderverhuren aan een videoclub, dan kunnen zij eens opnamen maken van een paar partijen. Leuk, dan kunnen ook anderen zien hoe ik met spanning en enigszins onzeker mijn twee lopers offerde. Leuk? Nee, eigenlijk niet. Dit zou de uitspraak dat ik alles al ver vooruit gezien had, zoals ik nu wel kan beweren, geheel ontmaskeren. Zo iets zal het rustig spelen niet ten goede komen. Een van die andere voordelen is de grote speelruimte. Lekker ruim zitten - de tafels kunnen ver uiteenstaan. Dan wordt ik tenminste niet zo snel meer afgeleid door de partij van de burens. Maar ja, als ik Aad niet meer zie offeren, denk ik dan nog aan loperoffers ? We kunnen misschien maar beter niet naar die ruimte gaan. Ik zie het al voor me: ik gan dan slechter en met minder plezier spelen. Door die ruimte zal ik minder met de houtjes omgaan. Waarom help ik eigenlijk mee met de verhuizing ? Door het meehelpen aan de verhuizing associeer ik "De Tjets" op dit moment met het opruimen van de zolder, het naar beneden gooien van hout en ander materiaal. Smijten met hout en materiaal ? Zie je nou wel !

Ik ben ervan overtuigd dat we uit het oogpunt van zekerheid beter minder ruim in de huidige en vertrouwde omgeving kunnen blijven spelen. Als ik echter toch rationeel, zonder twijfel, angst en onzekere gevoelens de voor- en nadelen afweeg, dan denk ik dat de verhuizing naar "De Tjets" een prima zaak is. Ik ben blij dat de vergadering vanuit deze laatste invalshoek de beslissing tot verhuizen genomen heeft.

Taco Wirschell

UIT DE OUDE DOOS - 14

Ook nu nog aandacht voor de interessante meester (grootmeester kende men toen nog niet) **Frank James Marshall** (1877-1944); een man van de aanval.

F.J. Marshall - H. Wolf

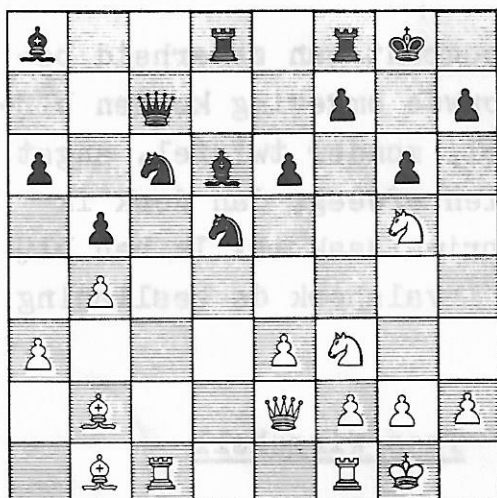
Aangenomen damegambiet; Neurnberg 1906

- 1 d2-d4 d7-d5
- 2 c2-c4 d5xc4
- 3 Pg1-f3 Pg8-f6
- 4 Pb1-c3 a7-a6
- 5 e2-e3 e7-e6
- 6 Lf1xc4 c7-c5
- 7 0-0 Pb8-c6
- 8 a2-a3 Dd8-c7 ?

Een min of meer normale openigingsopzet maar a3 is minder goed en kon beter vervangen worden door De2 zoals Marshall zelf aangaf maar Dc7 is echt niet goed.

- 9 Dd1-e2 b7-b5
- 10 Lc4-a2 Lc8-b7
- 11 d4xc5 Lf8xc5
- 12 b2-b4 Lc5-d6
- 13 Lc1-b2 0-0
- 14 Ta1-c1 Ta8-d8
- 15 La2-b1 Lb7-a8 ?
- 16 Pc3-e4 Pf6-d5
- 17 Pe4-g5 g7-g6

Beter De7 en daarna Pe5 waarna de stand in evenwicht is. Onderkent het gevaar niet.



17 ... h6 faalt op het thematische 18 Dc2, g6 19 Pxe6 en wit mag oogsten.

Echter, ook nu is het uit. Zag u dat al? Nou, ik niet.

Dat is de ellende van een praktische partij. Er is nooit iemand die je zegt dat je het nu meteen uit kunt maken (dat schijnt trouwens volgens de reglementen ook niet te mogen). maar nu u gewaarschuwd bent kunt u het misschien zelf vinden.

- 18 Pg5xh7 ! Kg8xh7
- 19 Pf3-g5 + Kh7-g8
- 20 De2-h5 !! ...
- 20 ... f7-f6
- 21 Lb1xg6 Td8-d7
- 22 Pg5xe6 Td7-h7

Dat had u wel gedacht, he? En dit vond u ook nog wel. Zeg eens eerlijk. Gevonden? Dat zo iets nou zomaar kan he?

Op gxh5 volgt Lh7 mat. Op De7 volgt Pxe6 en op fxg5, Dh8 mat. Zet een val op. 23 Dxd5 ?? Lxh2+ 24 Kh1, Le5+ 25 Kg1 (Lxh7+, Dxh7 mat), Lh2 met eeuwig schaak.

- 23 Lg6xh7 + Dc7xh7
- 24 Dh5xh7 + Kg8xh7
- 25 Pe6xf8 + Ld6xf8
- 26 Tf1-d1 Pc6-e7
- 27 e3-e4 Pd5-b6
- 28 Tc1-c7 Kh7-g8
- 29 Lb2xf6 Pe7-g6
- 30 Td1-d8 1-0

F.J. Marshall - H. Kline

Gewigerd Damegambiet; New York 1913

- | | | |
|----|----------|---------|
| 1 | d2-d4 | d7-d5 |
| 2 | c2-c4 | e7-e6 |
| 3 | Pb1-c3 | Pg8-f6 |
| 4 | Pg1-f3 | Lf8-e7 |
| 5 | Lc1-g5 | Pb8-d7 |
| 6 | e2-e3 | O-O |
| 7 | Ta1-c1 | b7-b6 |
| 8 | c4xd5 | e6xd5 |
| 9 | Dd1-a4 | Lc8-b7 |
| 10 | Lf1-a6 | Lb7xa6 |
| 11 | Da4xc6 | c7-c6 ? |
| 12 | O-O | Pf6-e4 |
| 13 | Lg5xe7 | Dd8xe7 |
| 14 | Da6-b7 ! | Tf8-c8 |

De zgn. streng orthodoxe variant.

En dit is het Orthodox fianchetto.

U ziet, we duiken steeds dieper in de openingstheorie.

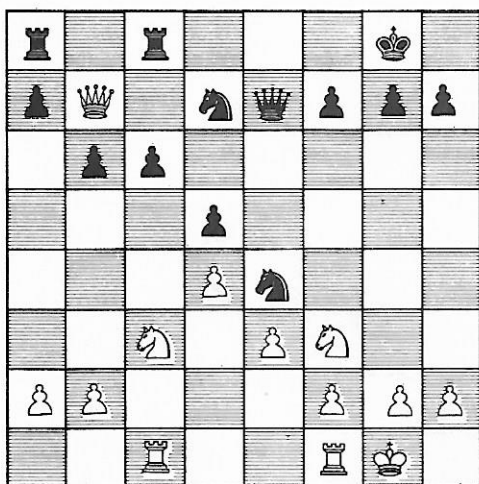
8. ..., Pxd5 kost een pion. 9 Pxd5, exd5 10 Lxe7, Dxe7 11 Txc7. Attentie blijft vereist.

De theorie geeft nu een splitsing aan. Met 9 Pe5 of 9 Ld3 speelt wit op de koningsvleugel, terwijl hij met 9 Lb5 of de tekstzet de damevleugel verkiest.

Da4 stamt van Duras en dient met c5! te worden beantwoord zoals Marshall zelf aangeeft (in mijn theorieboek staat ene Teichmann als auteur gemeld). B.v.: 10 Dc6, Tb8 11 Pxd5, Pxd5 12 Dxd5, Lb7 13 Lxe7, Dxe7 14 Dg5, Dxd5 15 Pvg5, cxd4 16 exd4, Pf6 met goed spel voor zwart.

U ziet een ernstig tempo verlies.

En dat kost een pion, c5 was noodzakelijk.



Ook 14 .., Pxc3 15 Txc3 laat de pion niet behouden.

Natuurlijk, het diagram staat er niet voor niets. Ziet u het al?

- | | | |
|----|----------|--------|
| 15 | Pc3xd5 ! | De7-d6 |
| 16 | Tc1xc6 ! | 1-0 |

Terecht. B.v.: Txc6 17 Dxa8+, Pf8 18 Dxc6, Dxc6 19 Pe7+

Zo dat was het voor deze keer. Maar we houden met Marshall nog niet op. We zullen eens gaan kijken naar de moderne theorie enwel de Marshall-aanval van het Spaans.

M. Degeling

Geraadpleegde literatuur:

- | | |
|---------------------|--|
| Theo Schuster | Unvergessene Schachpartien I en II |
| Hans Bouwmeester | Prismaschaakboek 4 (P-899) en 5 (P-1018) |
| Silbermann/Unzicker | Geschiedenis van het schaakspel I en II (P-1766/7) |
| Mark Taimanov | Damengambit bis Hollaendisch - 1978 |